

Avancées du contrôle du tabac dans 30 pays européens, de 2005 à 2007

Luk Joossens (joossens@globalink.org)¹, Martin Raw²

1 / Fondation contre le cancer, Belgique 2 / Université de Nottingham, Angleterre

Résumé / Abstract

Nous présentons ici les résultats d'une étude sur les progrès des activités de contrôle du tabac dans 30 pays européens entre 2005 et 2007, utilisant l'Échelle de contrôle du tabac (ECT) fondée sur les six lignes d'action définies par la Banque mondiale.

Le score moyen total a augmenté légèrement (de 47 à 52 sur une échelle de 100), et cette hausse est principalement due aux interdictions de fumer dans les lieux publics, aux dépenses anti-tabac et aux interdictions publicitaires. Aucune augmentation du score total n'a été constatée en ce qui concerne les prix des produits du tabac, les avertissements sanitaires et l'aide au sevrage. Cependant, certains pays (Royaume-Uni, Estonie, Espagne, Roumanie, Suisse, Lituanie, Lettonie et Luxembourg) ont connu, individuellement, des augmentations de score notables.

En général, au cours des dernières années, l'Europe a connu une amélioration significative grâce à la directive européenne de 2003 interdisant la publicité sur le tabac et grâce aux nouvelles lois qui imposent des interdictions de fumer, mais de graves lacunes subsistent. Une législation anti-tabac vraiment étendue, comprenant l'interdiction totale sur les lieux de travail, dans les lieux publics et les transports publics devrait être une priorité pour tous les pays européens. Par ailleurs, il y a un besoin urgent en Europe d'investir davantage dans le contrôle du tabac.

Progress in tobacco control in 30 European countries, 2005 to 2007

Here, we describe the results of a survey on tobacco control activity in 30 European countries between 2005 and 2007, using the Tobacco Control Scale (TCS), based on the six policies described by the World Bank.

The average overall score has risen although not by much, from 47 to 52 out of the scale maximum of 100. This increase is mainly due to the smoking bans in public places, the anti-tobacco spending and advertising bans.

There is no increase in average scores for price, health warnings and treatment. However, in some countries (United Kingdom, Estonia, Spain, Romania, Switzerland, Lithuania, Latvia and Luxembourg), individual score increased consequently.

Overall there has been a big improvement in Europe in the last two years because of the 2003 EU directive banning tobacco advertising, and of new smoke-free laws banning smoking, but, there are still some serious shortcomings. A really large smoke-free legislation including banning smoking at workplaces, public places and public transports, should be a priority in all European countries. Moreover, there is an urgent need in Europe for more investment in tobacco control.

Mots clés / Key words

Contrôle du tabac, Europe, évolution / Tobacco control, Europe, evolution

Introduction¹

Nous présentons ici les résultats d'une étude sur le contrôle du tabac dans 30 pays européens en 2007, fondée sur l'Échelle de Contrôle du Tabac (ECT) décrite pour la première fois dans une publication de 2006 [1]. Celle-ci présente la façon dont cette échelle a été établie et la méthodologie de l'étude initiale. Nous rapportons les résultats de l'étude réalisée en 2007 et les comparons à ceux obtenus en 2005.

L'ECT, qui permet de quantifier la mise en œuvre de politiques de contrôle du tabac au niveau d'un pays, se base sur les six axes de prévention définis par la Banque mondiale [2] et qui, selon cette institution, devraient constituer les orientations prioritaires d'un programme complet de contrôle du tabac. Ces six axes d'action sont les suivants :

- la hausse des prix par une fiscalité accrue sur les cigarettes et autres produits du tabac ;
- l'interdiction de fumer ou des restrictions sur l'usage du tabac dans les lieux publics et au travail ;
- une meilleure information à l'intention des consommateurs, dont des campagnes d'information du grand public, une couverture médiatique et la vulgarisation des résultats de recherche ;

- des interdictions larges en matière de publicité et de promotion de tous les produits du tabac, des logos et des marques ;

- des avertissements sanitaires directs et de grande taille sur les paquets de cigarettes et autres produits du tabac ;

- l'aide au sevrage pour les fumeurs dépendants, comprenant une meilleure accessibilité aux médicaments.

Le questionnaire a permis de collecter des informations sur la législation en vigueur au 1^{er} juillet 2007, sur les tarifs au 1^{er} janvier 2007, et sur les budgets alloués au contrôle du tabac en 2006. Aucune action législative, hausse des prix ou politique de subventionnement entrée en application après ces dates n'a été prise en compte.

Résultats

Les données présentées dans le tableau 1 montrent que le score moyen total a augmenté entre 2005 et 2007. Néanmoins cette augmentation reste modeste, puisque le score est passé de 47 à 52, ce qui ne représente que 5 points de plus sur une échelle totale de 100. En outre, cette hausse ne concerne que trois des six items (interdiction de

fumer dans les lieux publics, dépenses anti-tabac et interdictions publicitaires), et chacune est peu importante. Aucune augmentation du score n'a été constatée en ce qui concerne les prix, les avertissements sanitaires et l'aide au sevrage.

Tableau 1 Moyenne des scores de l'ECT (score total et score par catégorie) au 1^{er} juillet 2005 et au 1^{er} juillet 2007 pour l'ensemble des 30 pays
Table 1 Average TCS total and subscale scores on 1 July 2005 and 1 July 2007 for all 30 countries

	1 ^{er} juillet 2005	1 ^{er} juillet 2007
Score ECT total (100)	47	52
Prix (30)	17	17
Lieux publics non-fumeurs (22)	8	11
Dépenses anti-tabac (15)	2	3
Interdiction publicitaire étendue (13)	9	11
Avvertissements sanitaires (10)	6	6
Soins (10)	5	5

Remarques : valeurs arrondies vers le haut si égal ou > 0,5 ; vers le bas si < 0,5.
Score maximum entre parenthèses.

¹ Article traduit de l'anglais par Helen Mundutéguy.

Tableau 2 Classement des pays européens en fonction de leur score ECT en 2007
 Table 2 European countries ranked by total TCS score in 2007

Rang	Pays	Prix (30)	Lieux publics non-fumeurs (22)	Dépenses anti-tabac (15)	Interdictions publicitaires (13)	Avertissements sanitaires (10)	Soins (10)	Total (100)
1	ROYAUME-UNI	30	21	15	11	6	10	93
2=	Irlande	23	21	3	12	6	9	74
2=	Islande	22	17	14	13	6	2	74
4	Norvège	22	17	4	13	6	4	66
5	Malte	22	17	3	12	7	1	62
6	Suède	19	15	1	13	6	7	61
7	France	21	13	3	11	6	6	60
8=	Finlande	17	12	2	13	7	7	58
8=	Belgique	16	13	3	12	9	5	58
10	Italie	17	17	1	10	6	6	57
11	Estonie	11	13	5	13	6	8	56
12	Espagne	12	15	5	12	6	5	55
13	Bulgarie	22	8	0	12	6	6	54
14=	Pays-Bas	14	9	4	12	6	5	50
14=	Roumanie	18	8	1	12	6	5	50
14=	Pologne	14	12	0	12	6	6	50
17	Slovaquie	17	8	0	11	6	6	48
18	Suisse	14	6	10	4	6	7	47
19	Chypre	17	6	–	12	6	5	46
20	Danemark	16	3	3	10	6	7	45
21	Lituanie	10	14	–	10	6	4	44
22	Hongrie	14	6	–	10	6	7	43
23	Portugal	20	5	–	10	6	1	42
24	Lettonie	9	12	4	9	6	1	41
25=	République Tchèque	13	6	0	10	6	5	40
25=	Slovénie	12	6	0	12	6	4	40
27	Allemagne	19	2	0	5	6	5	37
28=	Grèce	15	7	0	4	6	4	36
28=	Luxembourg	6	11	0	9	7	3	36
30	Autriche	13	4	0	9	6	3	35

En gras : pays de l'UE. En rouge : pays dont le score a augmenté de 10 points ou plus.

Les résultats les plus marquants (tableau 2) sont les fortes augmentations des scores de quelques pays : Royaume-Uni, Estonie, Espagne, Roumanie, Suisse, Lituanie, Lettonie et Luxembourg. Dans ce tableau, les lignes correspondant aux pays dont le score a augmenté de 10 points ou plus ont été foncées. Le Royaume-Uni a enregistré la plus forte augmentation de score à la suite de la mise en application des lois interdisant de fumer dans les lieux publics, d'abord en Ecosse en mars 2006, puis au Pays de Galles et en Irlande du Nord en avril

2007, et enfin en Angleterre au 1^{er} juillet 2007. Le score attribué à cette politique est passé de 1 point en 2005 à 21 points (sur un total de 22 points possibles), ce qui place le Royaume-Uni au premier rang européen au détriment de l'Irlande. Le tableau 3 résume les variations des scores et montre, de manière surprenante, que certains pays ont même perdu des points. Le Norvège et Chypre ont perdu chacun 5 points, principalement en raison des prix du tabac. Ainsi en Norvège, le prix d'un paquet de cigarettes a augmenté pour atteindre

8 euros, mais cela ne représente pas une hausse significative rapportée à l'accroissement du niveau de vie et du pouvoir d'achat de ce pays.

L'augmentation du score de l'Estonie est due principalement à l'interdiction de fumer dans les lieux publics et à de meilleurs avertissements sanitaires. L'Espagne a également vu son score s'accroître considérablement (24 points), essentiellement grâce à l'interdiction de fumer dans les lieux publics et aux interdictions publicitaires. La Roumanie a presque doublé son score, qui passe de 27 à 50 points, par des hausses de prix, des interdictions publicitaires et des avertissements sanitaires. La Suisse a amélioré ses dépenses en matière de contrôle du tabac, ses avertissements sanitaires et la mise en place d'aide au sevrage. La Lituanie a fait de gros progrès en ce qui concerne l'interdiction de fumer dans les lieux publics, et dans une moindre mesure pour la mise en place d'aide au sevrage. La Lettonie a augmenté son score de manière significative pour ce qui est de l'interdiction de fumer dans les lieux publics, des dépenses anti-tabac et des restrictions publicitaires. Enfin, le Luxembourg a quitté le bas du tableau, aux dépens de l'Autriche, en augmentant le nombre de lieux publics non-fumeurs et grâce à des restrictions publicitaires.

Discussion

En général, au cours des deux dernières années, l'Europe a connu une amélioration significative grâce à la directive européenne de 2003 interdisant la publicité sur le tabac, et grâce aux nouvelles lois qui imposent des interdictions de fumer. L'adoption en 2003 de la Directive 2003/33/EC par le Parlement européen et le Conseil, avec sa dimension transfrontalière dans tous les pays membres, interdisant le parrainage et la publicité sur le tabac, a constitué un événement très important dont le résultat aujourd'hui est un renforcement de la législation sur la publicité dans de nombreux pays européens [3]. Depuis des décennies, l'industrie du tabac redoute l'adoption de lois interdisant de fumer dans les lieux publics. Dans notre article publié en 2006 [1], nous avons démontré que les milieux financiers partageaient cette crainte et considéraient que la législation anti-tabac aurait un effet significatif sur le marché.

En janvier 2004, aucun pays européen n'avait interdit le tabac dans les bars et les restaurants, mais en juillet 2007 plus de 10 pays avait mis en application une législation dans ce sens, et d'autres pays ont prévu de faire de même. En Europe, la législation anti-tabac la plus étendue (interdiction totale de fumer sur les lieux de travail - y compris les bars et les restaurants - et sans aucune exception) a été mise en application en Irlande, en Ecosse et en Angleterre. Une législation vraiment étendue, comprenant l'interdiction totale sur les lieux de travail (y compris les bars et les restaurants), les

Tableau 3 Comparaison des scores et classement suivant l'ECT entre 2005 et 2007
Table 3 Comparison of 2005 and 2007 total TCS scores and ranks

Pays	Rang en 2007	Rang en 2005	Variation du rang	Score en 2005	Score en 2007	Variation du score
ROYAUME-UNI	1	2	1	73	93	20
Irlande	2=	1	1	74	74	–
Islande	2=	4	2	70	74	4
Norvège	4	3	1	71	66	5
Malte	5	5	–	62	62	–
Suède	6	6	1	60	61	1
France	7	9	2	56	60	4
Finlande	8=	7	1	58	58	–
Belgique	8=	12	4	50	58	8
Italie	10	8	2	57	57	–
Estonie	11	17	6	45	56	11
Espagne	12	26	14	31	55	24
Bulgarie	13	16	3	46	54	8
Pays-Bas	14=	10	4	52	50	2
Roumanie	14=	29	15	27	50	23
Pologne	14=	12	2	50	50	–
Slovaquie	17	14	3	49	48	1
Suisse	18	24	6	35	47	12
Chypre	19	11	8	51	46	5
Danemark	20	17	3	45	45	–
Lituanie	21	25	4	34	44	10
Hongrie	22	15	7	47	43	4
Portugal	23	19	4	39	42	3
Lettonie	24	28	4	29	41	12
République Tchèque	25=	20	5	38	40	2
Slovénie	25=	22	3	36	40	4
Allemagne	27	22	5	36	37	1
Grèce	28=	20	8	38	36	2
Luxembourg	28=	30	2	26	36	10
Autriche	30	26	4	31	35	4

En bleu : pays dont le score ECT total a augmenté de 10 points ou plus.

lieux publics (y compris les services publics de santé et d'éducation) et les transports publics, devrait être une priorité pour tous les pays européens.

La plupart des pays européens ont adopté une législation anti-tabac insuffisamment conforme aux directives établies à la deuxième session de la Conférence des parties (COP2) de la Convention cadre de l'Organisation mondiale de la santé pour la lutte antitabac (Cclat) qui s'est tenue à Bangkok en juillet 2007 [4]. Ces directives soulignent le fait qu'une protection efficace de la santé nécessite la création d'environnements 100 % non-fumeurs, et que la mise en place de dispositifs de ventilation et de salles fumeurs ne constitue pas une approche acceptable.

D'après les analystes financiers de Morgan Stanley : « Parmi les différents moyens d'action des gouvernements pour réduire la demande pour les produits du tabac, celui qui inquiète le plus les industriels du tabac est clairement l'augmentation de la fiscalité » [5]. Un prix élevé reste la mesure de contrôle du tabac la plus efficace. Or il est important de noter que les prix varient énormément à travers l'Europe. Au 1^{er} janvier 2007, un paquet de cigarettes M* varie de 1,17 € en Lettonie à presque 7,89 € au Royaume-Uni et 8,17 € en Norvège. Certains pays européens (la France, l'Allemagne et les Pays-Bas) ont augmenté considérablement leurs prix en 2004 et cela a produit un effet significatif sur la prévalence du tabagisme.

Cependant, cet effet a été atténué par les achats transfrontaliers, et donc nous recommandons que la quantité de cigarettes pouvant être importée pour consommation personnelle entre les pays européens soit abaissée de 800 (limite inférieure actuelle) à 200 par personne.

Toujours d'après Morgan Stanley, « les deux autres modifications de l'environnement réglementaire qui inquiètent le plus l'industrie sont l'obligation d'utiliser des emballages génériques et la vente clandestine. Ces deux mesures réduiraient significativement les moyens de promotion des produits de l'industrie du tabac » [5]. Les pays de l'Union européenne ont la possibilité d'imposer des avertissements sanitaires sous forme de pictogrammes sur les produits du tabac. Ces pictogrammes constituent un moyen très coût/efficace d'information des fumeurs (voir article Gallopel-Morvan dans le même numéro, page 201) [6].

En 2007, la Belgique était le seul pays européen à imposer l'utilisation de pictogrammes sur les paquets de cigarettes, mais de tels avertissements seront introduits en Roumanie, en Suisse et au Royaume-Uni en 2008. Ils devraient devenir obligatoires sur les deux faces principales de tous les produits du tabac dans tous les pays membres. Les pictogrammes devraient être renouvelés de manière régulière, l'objectif final étant de recouvrir la totalité du paquet par des messages sanitaires obligatoires.

D'après les travaux de recherche évoqués dans l'introduction de cet article, et d'après nos résultats, de graves lacunes subsistent dans le contrôle du tabac en Europe. Il y a nécessité urgente à investir dans ce domaine. Actuellement, le seul pays à dépenser plus de 2 € par habitant et par an dans le contrôle du tabac est le Royaume-Uni. En 2004, les auteurs de l'étude Aspect ont recommandé que chaque État membre augmente immédiatement ses dépenses d'environ de 1 à 3 € par habitant [7].

Références

- [1] Joossens L, Raw M. The Tobacco Control Scale. a new scale to measure country activity. *Tob Control* 2006; 15:247-53. Texte: <http://tc.bmjournals.com/cgi/content/full/15/3/247> PDF: <http://tc.bmjournals.com/cgi/reprint/15/3/247>
- [2] La Banque Mondiale: Tobacco control at a glance. Washington DC, 2003. www.worldbank.org/tobacco.
- [3] Directive 2003/33/CE du Parlement européen et du Conseil, concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de publicité et de parrainage en faveur des produits du tabac. Directive 2003/33/EC.
- [4] http://www.who.int/gb/fctc/PDF/cop2/FCTC_COP2_DIV9-en.pdf
- [5] Morgan Stanley. Tobacco. Late to the party. 30 janvier, 2007.
- [6] Hammond D, Fong GT, McNeill A, Borland R, Cummings KM. Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: findings from the International Tob Control (ITC) Four Country Survey. *Tobacco Control* 2006; 15 (suppl III):19-25.
- [7] Le Consortium Aspect. Tobacco or health in the European Union. Past, present and future. Bruxelles: Commission Européenne, 2004; 228 p.